**Перший рівень**

№ Назва методології Сильні сторони Слабкі сторони Доцільні

1. Waterfall - Зрозуміла і проста - Відсутність гнучкості - Військова

структура процесів - Медична

- Космічна

- Якісна і детальна - Велика кількість часу

документація та ресурсів

- Можливість відстежити - Клієнт бачить лише

ресурси, час і ризики готовий продукт

- Стабільність - Відсутній зворотній

зв’язок між етапами

розробки

2. Agile - Можливість скорегувати - Неможливо порахувати - Стартапи

продукт майже одразу точну суму часу на

роботу

- Короткі та прозорі - Філософія яка не всім

ітерації підходить

- Мінімізація ризиків - Постійні корегування

та зміни, подовжує

- Швидке отримання розробку проєкту

першої робочої версії

- Залучення замовника

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Waterfall**

Сильні сторони :

1.Зрозуміла і проста структура процесів - ми маємо чітке розуміння про кожний процес , час й ресурс який буде витрачено на етап.

2. Якісна і детальна документація - ведеться зрозуміла документація , хто, що, де, коли зробив, ми можемо швидко знайти те, що нам потрібно.

3.Можливість відстежити ресурси, час і ризики - на етапі затвердження вимог , ми все розуміємо скільки на все нам знадобиться часу, грошей, ресурсів.

4.Стабільність - всі вимоги які мі отримали на початку, залишаються до кінця.

Слабкі сторони:

1.Відсутність гнучкості - всі вимоги та процеси затверджуються на початку, це не дає можливості до будь-яких змін в процесі розробки.

2.Велика кількість часу та ресурсів - на проєкт витрачається велика кількість часу та ресурсів(просто і зрозуміло)

3.Клієнт бачить лише готовий продукт - клієнт бачить лише готовий продукт в кінці, що не дає можливості щось змінити в процесі.

4.Відсутній зворотній зв’язок між етапами - кожний етап проводиться окрему і поступово, це не дає можливості дізнатися як буде, або як було.

**Agile**

Сильні сторони:

1.Можливість скорегувати продукт майже одразу - прогрес не стоїть на місці , кожної хвилини все може змінитися, тому ми маємо можливість змінити якісь вимоги ( разом з замовником) або почати спочатку .

2.Короткі та прозорі ітерації - розробка ділиться на різні ітерації , які ми бачимо і можемо простежити і аналізувати.

3.Мінімізація ризиків - завдяки тому що ми можемо змінити майже одразу процес розробки, це дає можливість не втратити купу часу та грошей.

4.Швидке отримання першої робочої версії - завдяки цьому , ми можемо отримати перші відгуки від клієнта, та зробити висновки ( провести зміни).

5.Залучення замовника - замовник бачить незакінчений продукт, ми маємо змогу оцінювати його думку, вислухати побажання, ми знаємо, що саме хоче клієнт зараз.

Слабкі сторони:

1.Неможливо порахувати точну суму часу на роботу - через постійні зміни вимог , проєкт може розроблятися дуже довго, ми не можемо заздалегідь, розрахувати весь час на його розробку.

2.Філософія яка не всім підходить - не кожна компанія може собі дозволити дотримуватися такої філософії.

3.Постійні коригування та зміни продовжують розробку проєкту - є ризик що проєкт не закінчиться ніколи.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Другий рівень**

Я вважаю, що поява Agile-маніфесту була неминуча. Це звичайна еволюція процесу, яка необхідна, адже прогрес не стоїть на місці, і як і в будь якій сфері треба пристосовуватися. Не кажу що щось краще за інше, тому що у всього свої плюси і мінуси, але з тими технологіями, запитами, можливостями які є в наш час, нам потрібні різні види праці щоб не відставати від прогресу.

Після початку нульових, інтернет, технології, можливості, дали більше різноманітних запитів для користувачів, багато дрібних та великих речей які стали необхідних людям,

і щоб встигати виробляти все вчасно, необхідна була така методологія як Agile. Зараз з'являється дуже багато компаній, стартапів , інді проєктів, які не можуть собі дозволити довго і затратно працювати, щоб розробити продукт які вони хочуть. Вони навіть можуть до кінця не розуміти, що вони хочуть, але саме в таких командах, дуже добре спрацює Agile, як на мою думку. В наш час все змінюється дуже швидко, ми не можемо бути впевнені що буде завтра, через неділю, місяць і так далі, тому маємо працювати швидко та дуже ризиковано , щоби досягнути мети якої ми прагнемо. Це не значить що такою методологією користуються лише починаючи команди, я лише хочу сказати, що завдяки їй , ми можемо по іншому працювати, коли ще тільки на початку, і не маємо великих ресурсів,грошей і часу.

Які проблеми мав вирішити Agile і чи зміг він? Ну плюс мінус я відповів вже, але добавлю що головною проблемою був час і напевно зворотній зв'язок, адже в наш час безліч запитів і різних продуктів які з'являються, та зникають щодня, і ми не можемо втрачати час щоб розробляти якісь невеликі проекти, які не мають гарантії що через рік два, вони матимуть інтерес. Тому нам и потрібен зворотній зв'язок , який став дуже простий з появою інтернету, мобільного зв'язку, ми можемо кожного дня дізнаватися що саме хочуть наші клієнти, користувачи, і спираючись на це бути впевненими що наша праця недарма.

Так, на мою думку він зміг.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Третій рівень**

Якби я був засновником стартапу, скоріш за все це була невеличка команда ентузіастів,

яка в 2022 році , хочуть когось здивувати мобільним додатком про котиків. Ну не дивлячись на це, скоріш за все обрав би Agile , тому що це швидко, вигідно, і можливість побачити одразу результат. Якщо комусь і справді будуть цікаві котики, коли ми випустили б першу версію і мали фидбек він користувачів, то розуміли що роби далі.